

[a]sociala medier

- En studie i om vi människor hatar mer digitalt än analogt

asocial (-a'l) -t adj. avvikande från
samhällets normer m. m. **-itet** (-e't) ~en s.

VILLFARELSER


© Johanna UNGER, 2016
NORDIC BUSINESS INSTITUTE
WBK14 - Webbkommunikatör

Det var otroligt viktigt att få ut sitt inre hat.
Det gjorde man bäst på okända människor på nätet.
För man skulle aldrig våga säga det ansikte mot ansikte.
För man var en liten olycklig ursäkt till människa.



Ingemar Rudenvall

Det talas om rökfria utemiljöer.....
Jag vill gärna ha muslimfria
utemiljöer.....




... minutes ago · Like ·  3

Robert Pongo Hermansson

låt mig tala om en sak
värdet på kvinnor
vanlig->Höra->slampa->hatad tjej-> kosa->gris-> mask->bajs-> lady
dahmer

SebbeKartellen
@SebbeStakset

Jimmie Åkessons mammas fitta! Vill tortera
han i 3 dygn med avbitartång locktång
blåslampa för att stoppa blödingar me! Jag
vill döda bögen

 Reply  Retweet  Favorite

Jun 10th, 6:34pm

Jonas Zubat Andreasson

Hoppas någon letar upp dig, styckar dig, lägger dig i en påse och
bränner din styckad kropp fler gånger om för vara säker på att du är
bara aska din jävla satmara.

Kimmie Jonasson



asså fan vad jag stör mig på
länningarna, VEM FAN TROR NI
ATT NI ÄR. hade kunnat skriva hur
mycket som helst, men pallar ej för
de tar sån djävulsk tid på min Ajfån.
Bara åk hem istället.. Man e fan inte
rasist bara för man vill ha svenskar i
sverige och afghaner i afghanisten
osv. Så fort man har någon
främligfientlig inställning/åsikt så e
man rasist. Ge er.. One way ticket
back om det inte passar era jävla
fjånar

... 5 minutes ago · Like ·  5

Tony Ernst
@tonyernstesq

 Följ

träffar jag honom ska slå in hans huvud med
ett baseballträ. sen efteråt så kan vi diskutera
näthat and shit.

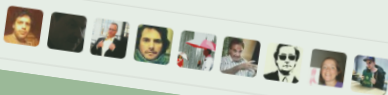
 Svare  Retweeta  Favoritmarkera  Mer

12

RETWEETS

5

FAVORITES



ABSTRACT

Världen som vi känner till den håller på att förändras, utökas. Allting blir mer och mer digitaliserat, och så även vi människor. Vi har inte längre bara en värld, utan två. Den analoga världen, och den digitala världen. Två världar som ibland kompletterar varandra, och som ibland ersätter varandra. Och den riktiga världen betyder inte samma sak för någon som föddes för femtio år sedan, som för någon som föddes för bara tio år sedan. Detta är en del av samhällsutvecklingen, där människor befinner sig i två olika världar, som båda tycks helt självklara för de som växt upp i dem, men kan verka svårbegripliga för en besökare.

Syftet med denna studie är att med utgångspunkt i begreppet asociala medier undersöka huruvida vårt sätt att kommunicera skiljer sig åt beroende på om kommunikationen sker i den analoga eller digitala världen. Arbetet syftar också till att belysa de problem som finns med hat, mobbning, hot och kränkningar i såväl den analoga som digitala världen, och kan förhoppningsvis fungera som inspiration för att möjligen kunna förebygga detta hat.

Genom att genomföra en kvantitativ undersökning var förhoppningen att kunna identifiera eventuella skillnader mellan hur vi människor kommunicerar i den analoga och digitala världen, och i så fall, även förstå varför sådana skillnader finns.

Resultatet visar att människor dagligen spenderar tid i sociala medier, och att majoriteten av dem tycker att det är lika lätt att uttrycka sig i den analoga världen som i sociala medier.

Samtidigt som den digitala världen är ett stort och komplext begrepp är denna studie begränsad till ett visst område. Detta innebär också att resultatet är generaliserande och till viss del också begränsat. Dock ger studien vissa indikationer på hur vi kommunicerar med varandra i dessa två olika världar.

Innehåll

Introduktion	1
BAKGRUND	1
PROBLEMDISKUSSION	2
PROBLEMFÖRMULERING	2
SYFTE	3
ANTAGANDE	3
AVGRÄNSNINGAR	3
MÅLSÄTTNING	3
Teori	4
MOBBNING	4
NÄTHAT	4
SOCIALA MEDIER	4
Metod	5
GENOMFÖRANDE	5
Val av undersökningsmetod	5
Analys av svar	5
TILLFÖRLITLIGHET	6
UNDERSÖKNINGSKRITIK	6
Avslutning	7
RESULTAT	7
Användningsområde	7
Engagerande ämnen & känslor	7
Analog värld vs sociala medier	7
Kränkande handlingar	8
ANALYS	9
SLUTSATS	10
REKOMMENDATION	11
Personlig reflektion	11
Förslag till fortsatta studier	11
Diskussion	12
Källhänvisning	13
TRYCKTA KÄLLOR	13
DIGITALA KÄLLOR	13
BILDKÄLLOR	14
Bilagor	16
BILAGA 1	16
BILAGA 2	18
BILAGA 3	27

” Jag kommenterade en instagrambild som Schulman hade lagt ut på ett par kvinnobröst. Som feminist tog jag ställning men blev genast personligt påhoppad av män i tråden.

Introduktion

Här presenteras, förutom en bakgrund till ämnet, syfte, problemformulering & en avgränsning av ämnet, samt själva målsättningen med studien.

BAKGRUND

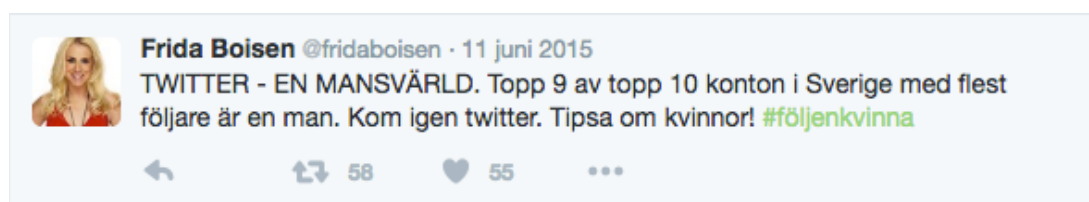
Sociala medier är trots sitt enkla syfte – att vara en kommunikationsplattform – en fantastisk möjlighet för oss människor. Sociala medier ger oss en unik möjlighet att förmedla våra åsikter, tankar, känslor och viljor till hela världen, med bara några få knapptryckningar på datorn, mobilen eller surfplattan. Vi har världen, bokstavligen talat, i våra händer, och sociala medier ger oss en direktmlänk till allt ifrån vänner och kollegor till celebriteter och makthavare, världen över.

På många sätt är sociala medier fantastiskt och har öppnat dörrar till ett mer demokratiskt samhälle, men det finns en baksida. Näthat. Ett ord som lanserades av Språkrådet så sent som 2007 och som definieras som ”hat som uttrycks mot någon på Internet, t.ex. i form av kommentarer på någons blogg” (Institutet för språk och folkminnen). Frida Boisen har vunnit VM i sociala medier och är en utav de personer som har drabbats av näthat i sociala medier. Nedan följer ett utdrag ur hennes bok Digital succé, för att illustrera detta fenomen.



” Varför gråter du mamma?

Min sjuårige son tittar oroligt på mig. Just den här kvällen hade det blivit för mycket. För mycket hat på Twitter för att till och med jag skulle orka. För jo, man får tjockare hud med tiden. På något vis vänjer man sig, långsamt, inte bara vid att bli kallad ”hora”, utan en ”liten hora” (här missas ingen chans till förminskande), en ”smutsig liten hora” dessutom (som inte ens har vett att hålla sig ren) – och dessutom säger man ”dumheter” (mycket dumheter dessutom). Vad mitt brott bestod i denna gång var att jag efter att årliga Twitter-undersökningen Twitercensus hade presenterat att nio av tio av de största kontona tillhör män, och att åtta av tio av de mest inflytelserika kontona tillhör män, twittrade följande förslag:



(Boisen, F)

NULÄGE

Sociala medier har växt lavinartat bland såväl privata användare, som företag de senaste åren. I undersökningen Svenskarna och internet 2015 går det att läsa att 76 procent av internetanvändarna i Sverige använder sociala nätverk, och att hela 70 procent av internetanvändarna använder Facebook (Internetstiftelsen i Sverige).

Hur många som kränks på nätet idag är svårt att säga exakt, mycket på grund av att Brottsförebyggande rådet fram till 2016 har saknat brottskoder för näthat och därmed inte kunnat skilja på om anmälningar gällande olaga hot och ärekränkning, gällt brott i den analoga eller digitala världen (GöteborgsPosten). Och även om sådan statistik hade funnits, hade den troligen inte gett en helt rättvis bild, då de i de allra flesta fall finns mörkertal. Personer som inte anmäler.

Och om det är få undersökningar som gjorts över hur utbrett näthatet är idag, finns det ännu färre undersökningar över huruvida hatet förflyttats från den analoga världen till den digitala. Cision lät 2015 göra en undersökning om näthat mot journalister som visar att fyra av tio journalister blivit utsatta för näthat, hot, eller kränkningar i den digitala världen, varav 22 procent uppger att hatet skett på Facebook (Cision Sverige).

Men det är inte bara själva hatet på nätet som är problemet, det finns en annan faktor som kan vara lätt att glömma bort när det gäller näthat – spridningsfaktorn. En elak kommentar, bild eller video kan nå långt utanför vänskapskretsar, stads-, kommun- och landgränser. Något som kanske gör näthatet värre. Värre än den analoga mobbningen.

Hat, eller mobbning i den analoga världen känner de flesta till och det är något som har funnits länge, ja, kanske till och med för alltid. Mobbning brukar beskrivas som en fysisk, verbal eller psykisk attack, eller ett övergrepp vars avsikt är att skapa stress, rädsla eller förorsaka skador på offret (Brottsförebyggande rådet).

Var femte barn, på mellan- och högstadiet har blivit kränkt av en annan elev på skolan det senaste året och åtta procent har blivit utsatta för mobbning. Men det är inte bara bland barn som mobbning sker. Även vuxna mobbar och kränker. Tio procent av högstadieeleverna uppger att de har blivit kränkta av en lärare (Friends), och mellan åren 2009 och 2014 kom det in 4 749 anmälningar om arbetsskador som uppges vara orsakade av mobbning, kränkning, utfrysning eller trakasserier enligt statistik från Arbetsmiljöverket. Men några rikstäckande rapporter på hur utbrett mobbning och kränkningar är i vuxenvärlden görs inte på samma sätt som för barn och ungdomar. Det är därför osäkert om denna statistik speglar verkligheten (Fria Tidningar).

Klart är att sociala medier påverkar våra liv i väldigt stor utsträckning idag, och i många fall sköter vi våra konversationer via sociala medier hellre än att prata med varandra, ansikte mot ansikte. Vi håller oss ständigt uppdaterade, men tappar mer och mer förmågan att agera i en personlig situation. Med bakgrund av denna förflyttning av vårt sociala umgänge, växer en annan fråga fram, har mobbning och trakasserier också förflyttats till den digitala världen?

PROBLEMDISKUSSION

Näthat. Ett nytt fenomen och ett nytt ord. Men är hatet detsamma, eller har det ökat? Har vårt beteende förändrats? Förflyttats. Eller är det några få som avviker från normen? I den här studien undersöks och diskuteras hur vi människor kommunicerar med varandra, både analogt och digitalt.

PROBLEMFÖRMULERING

Finns det skillnader i hur vi kommunicerar i den analoga världen och i den digitala världen? Och om det finns en skillnad, vad är det då som skapar dessa skillnader?

SYFTE

Syftet med denna studie är att undersöka hur människor uttrycker sig och konverserar i den digitala världen och om det skiljer sig åt mellan analog och digital kommunikation.

ANTAGANDE

Jag, författaren, har valt att undersöka detta ämne eftersom jag själv har uppfattningen om att hot och kränkningar har fått större utrymme i våra liv, i form av näthat. Att det är fler som kränker, hotar och hatar i den digitala världen, än i den analoga. Något jag tror har att göra med att våra skärmar ger oss en större säkerhet och trygghet.

AVGRÄNSNINGAR

Tre miljarder. Så många, och några till har tillgång till internet i världen och bildar tillsammans den digitala världen. Över två miljarder människor är aktiva användare av sociala medier (We are social). Denna studie kommer att begränsas till användare av sociala medier i Sverige och deras upplevelser i sociala medier. Att göra en bredare undersökning av sociala medier i flera länder skulle bli problematiskt eftersom olika sociala medier, används i olika delar av världen.

Mitt antagande, att fler kränker, hotar och hatar i den digitala världen, än i den analoga kommer också bli en slags avgränsning. Mitt huvudfokus kommer alltså att vara på kränkande ord och handlingar i sociala medier. Det är också detta jag kommer fokusera på i den undersökning jag kommer genomföra – kränkande handlingar i sociala medier och i den analoga världen.

Dessa avgränsningar har gjorts för att få ett djup i studien och även resultatet. Målet är att via digitala enkätundersökningar få en större inblick av människors vanor i sociala medier, och i den analoga världen.

MÅLSÄTTNING

Målsättningen med studien är att konstatera om det finns skillnader mellan hur människor konverserar beroende på om det är i den digitala världen eller den analoga världen. Samt identifiera förebyggande åtgärder för att förhindra näthat.

Teori

Här presenteras den bakgrundsfakta om sociala medier & näthat som legat till grund för min studie.

MOBBNING

I den analoga världen, där vi pratar med varandra, ansikte mot ansikte förekommer mobbning. Att utsättas för mobbning är att utsättas för återkommande kränkningar och trakasserier. Verbal mobbning är det vanligaste, men det förekommer även fysisk och psykisk mobbning. Psykisk mobbning kan vara allt från blickar till imitationer och fysisk mobbning är fysiska handlingar som är kränkande, allt från slag till tafsande. Hela 60 000 barn och ungdomar drabbas varje år (Friends). Men det är inte bara barn och unga som drabbas. Arbetsplatsmobbning är ett stort problem som ofta leder till ohälsa (Högskolan väst).

NÄTHAT

Ordet näthat syftar till trakasserier och hot på nätet – Internet. Det kan exempelvis vara en hotfull eller kränkande kommentar i sociala medier (Polisen). Näthat går att dela upp i två olika kategorier. Politiskt näthat och personligt näthat. Politiskt näthat innefattar kränkningar med rasistiska, homofobiska och sexistiska motiv, mot en ofta för gärningspersonen okänd människa. Personligt näthat kan likställas med mobbning mellan personer på en skola, arbetsplats eller förening. Dessa två kategorier har en sak gemensamt. De innefattar kränkningar, hot och trakasserier över internet, i synnerhet på sociala medier (Institutet för juridik och internet).

Näthat är i dagsläget ingen juridisk term utan ses som ett samlingsbegrepp för de kränkande handlingar som sker på nätet. Det finns heller inga särskilda lagar som reglerar näthat, utan samma regler gäller på nätet som i den analoga världen.

Några vanliga näthatsbrott är ofredande, olaga hot, förolämpning, hets mot folkgrupp, brott mot personuppgiftslagen, sexuellt ofredande och kränkande fotografering.

2014 förändrades lagen på så sätt att polismyndigheten nu har större möjlighet att väcka allmänt åtal för brotten förtal och förolämpning. Denna lagförändring gör att både åklagare och polis kan hjälpa fler som drabbats av dessa brott, som i stor utsträckning sker på nätet (Polisen).

SOCIALA MEDIER

Sociala medier är ett samlingsnamn för flera olika tjänster och webbplatser på internet och skulle kunna beskrivas som mötesplatser (Skolverket). Mötesplatser där användare kan kommunicera med varandra via exempelvis ljud, bild eller text. Det som skiljer sociala medier från traditionella medier är att det är användarna själva som skapar innehållet (Nationalencyklopedin), detta kallas användargenererat innehåll (Statens medieråd). Den grundläggande faktorn för sociala medier är kommunikation och möjligheten att konversera med en eller flera användare (Skolverket). Idag är sociala medier en självklar del av många människors liv. Vi debatterar på Twitter, lägger upp våra bästa bilder på Instagram, och delar med oss av våra liv på Facebook. Och det är inte bara privatpersoner som ser fördelar med de sociala medierna, även företag använder dessa som marknadsförings- och varumärkesbyggande kanaler (Statens medieråd).

Metod

Här presenteras undersökningsmetoden tillsammans med genomförandet & undersökningens trovärdighet.

GENOMFÖRANDE

Den här studien bygger på en kvantitativ enkätundersökning och informationsinsamling från böcker samt artiklar och texter publicerade på internet. Arbetet inleddes med att författaren läste boken *Digital Succé* som är skriven av Frida Boisen. Boken ligger till grund för valet utav ämne och således även problem, syfte och målsättning. Boken har även använts som källa, då boken behandlar just kommunikation i sociala medier.

Efterföljande steg var att eftersöka information om ämnet på internet. Att författaren valt att inhämta majoriteten av informationen från internetbaserade källor beror på att den digitala världen, främst sociala medier, är under ständig utveckling. Det finns därför få böcker som beskriver ämnet på ett aktuellt sätt.

Val av undersökningsmetod

Parallellt med informationsinsamlingen började författaren även arbetet med att välja undersökningsmetod, och valet föll då på en kvantitativ undersökning – en digital enkät. Detta eftersom en digital undersökning bidrar till anonymitet, har högre svarsfrekvens, och en kvantitativ undersökning ger också en mycket större datamängd, vilket ökar chanserna att nå en större del av befolkningen och därmed få ett mer representativt resultat (Paloma).

Författaren valde att använda sig av SurveyMonkey – en leverantör av digitala enkäter, då de tillhandahåller en användarvänlig tjänst som dessutom är kostnadsfri. Enkätens storlek var begränsad till endast tio frågor. Det fanns därför vissa svårigheter med att välja ut vilka frågor som var mest relevanta för studien, men författaren valde att fokusera på frågor inriktade på vanor i sociala medier, mobbning och näthat.

För att få så många som möjligt att svara på enkäten, och samtidigt få en bredd på respondenterna valde författaren att publicera enkäten på sitt privata Facebook-konto och uppmana vänner och bekanta att svara på enkäten, men även att dela den vidare för att få större spridning.

Analys av svar

I den kostnadsfria versionen av SurveyMonkey ingår en enklare analysdel som sammanställer resultatet av undersökningen och visar det som diagram och i procent. Författaren använde sig av denna analysdel (se bilaga 2) men valde också att analysera några utav de individuella svaren. Författaren valde ut de respondenter som beskrivit sina svar med fritext (se bilaga 3) och analyserade varje individs svar och jämförde dem även med varandra.

TILLFÖRLITLIGHET

Då detta endast är en liten studie, representerar inte undersökningen som gjorts den stora massan. Att representera hela Sveriges befolkning i en mindre undersökning är en svår uppgift. Det kan därför finnas åsikter och synpunkter som inte uppmärksammats i den digitala undersökningen, och detta kan självklart ha en inverkan på resultatet.

Att studien är internetbaserad ger undersökningen en större bredd, då deltagarna kan komma från hela landet, till skillnad från om lokala undersökningar hade genomförts.

Gällande undersökningens tillförlitlighet anser författaren att en digital undersökning medför en hög trovärdighet då deltagarna svarat anonymt på tio frågor och har givits möjligheten att kommentera sina svar med fritext. Det är därför troligt att samtliga deltagare svarat ärligt på frågorna som ställts.

UNDERSÖKNIGSKRITIK

Till denna studie var det mest lämpligt att använda en digital undersökning, då personliga frågor kan tyckas svåra att svara på muntligen. Då en del av problemformuleringen är att ta reda på vida det skiljer sig mellan hur människor pratar med varandra i den digitala världen och i den analoga världen, var det viktigt att få så många svarande som möjligt. Detta för att kunna belysa omfattningen av de eventuella problem som finns.

Att det endast är 95 personer som deltagit i undersökningen, kan påverka resultatet. Sett till Sveriges befolkning är 95 personer ett lågt deltagarantal, vilket kan dra ner undersökningens trovärdighet (Paloma).

Att författaren valt att göra en digital undersökning kan också ha haft en påverkan på resultatet eftersom den endast varit tillgänglig för internetanvändare.

Studien kan möjligtvis anses som vinklad utifrån författarens egna erfarenheter och synpunkter, då denne är en aktiv användare av sociala medier som engagerar sig i frågor som kan anses som extra utsatta när det gäller näthat. En så stor objektivitet som möjligt har dock tillämpats för studiens problem, för att undvika att respondenterna av undersökningen influerats av författaren. Det är dock oundvikligt att författarens egna erfarenheter och antaganden återspeglas i studien, då viss kännedom om sociala medier fanns vid studiens inledning. Författarens erfarenheter kan dessutom tänkas ge studien ett vidare djup i analysen, där egna erfarenheter sätts i förhållande till teorin.

Avslutning

Här presenteras resultatet av studien tillsammans med en analys & rekommendationer.

RESULTAT

I den digitala undersökningen deltog det 95 personer, majoriteten av dem var kvinnor som utgjorde 62 procent. Nära hälften av alla deltagare var mellan 26–36 år och stod för 45 procent. Näst störst var gruppen i åldrarna 36–45 år med 23 procent, men det fanns även respondenter i åldersgrupperna 16–25, 46–55, 56–65 och 66–75. Över 93 procent av alla som deltog i undersökningen uppgav att de använder sociala medier flera gånger per dag och fem procent använder det dagligen.

Användningsområde

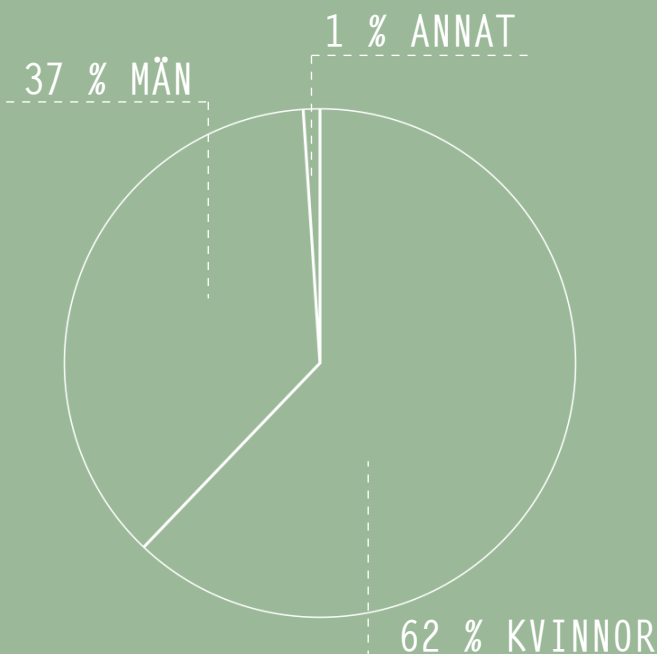
De allra flesta använder sociala medier för att hålla kontakten med andra (78 %), för att skicka meddelanden (82 %) och se vad sina vänner gör (76 %). 44 procent av respondenterna i undersökningen uppger att de använder sociala medier till att kommentera andras innehåll, 30 procent använder det som diskussionsforum men endast 21 procent använder sociala medier för att dela med sig av sina egna åsikter.

Engagerande ämnen & känslor

Sport är något som får 43 procent av respondenterna att kommentera i sociala medier, tätt följt av mat och hälsa på 37 procent. Efterföljande rasism och kultur engagerar endast 30 procent.

77 procent av respondenterna säger sig kommentera på andras innehåll när innehållet gör dem glada, 65 procent kommenterar vänskapligt innehåll, 45 procent kommenterar när de upplever orättvisor, 32 procent när de upptäcker faktafel och endast 18 procent kommenterar på fientligt innehåll.

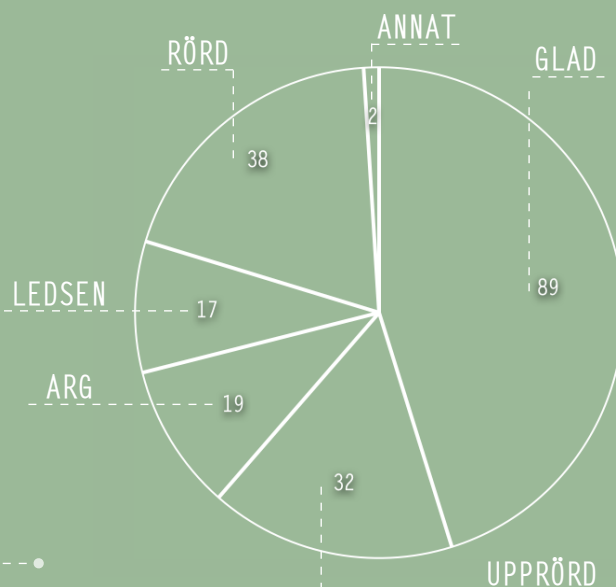
Siffror från den digitala undersökningen. Se bilaga 2



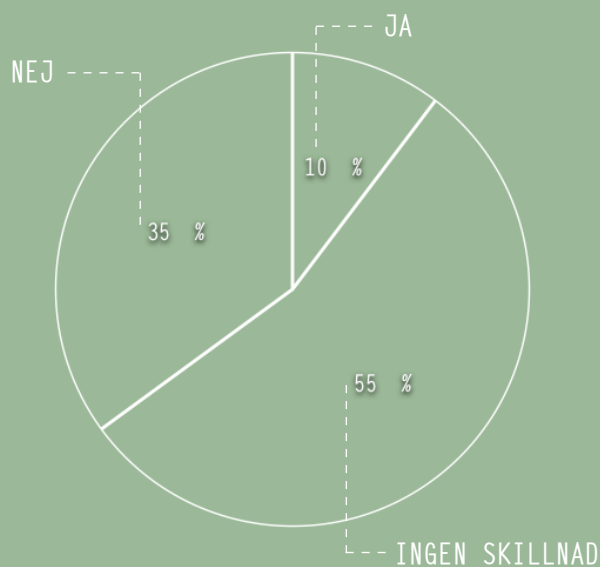
78 PROCENT
AV RESPONDENTENA ANVÄNDER
SIG AV SOCIALA MEDIER FÖR
ATT HÅLLA KONTAKTEN MED ANDRA

SPORT ENGAGERAR MEST

JAG KOMMENTERAR OFTAST ANDRAS
INNEHÅLL NÄR NÅGOT GÖR MIG:



JAG UPPLEVER ATT DET ÄR LÄTTARE
ATT UTTRYCKA MIG I SOCIALA MEDIER
ÄN I DEN ANALOGA VÄRLDEN



28 PERSONER

I UNDERSÖKNINGEN HAR BLIVIT KRÄNKTA I
DEN ANALOGA VÄRLDEN DET SENASTE ÅRET

TVÅ PROCENT

av respondenterna i undersökningen
har kränkts i sociala medier fler
än elva gånger bara det senaste året

” Under en cykelträning uttalade en man att det var kränkande för andra män som var med att få "tjejdäng" när jag cyklade snabbare än dem.

” En okänd man ”
skickade en sexinvit

Analoga världen vs sociala medier

Det var inte så många som höll med om påståendet i den digitala enkäten, endast 10 procent av alla respondenter tycker att det är lättare att uttrycka sig i sociala medier än i den analoga världen. De allra flesta upplever ingen skillnad alls.

De som har lättare för att uttrycka sig i sociala medier beskriver det som att det är ”lättare att inte va ansikte mot ansikte i konflikten” för att de ”får tid att tänka” på vad som sägs på ett annat sätt. Någon annan skriver ”För mig är det lättare eftersom jag kan fundera på vad jag ska säga. Ibland beror det också på att jag inte behöver se och bemöta andres reaktion”.

Kränkande handlingar

Majoriteten av alla respondenter säger sig inte ha blivit kränkta vare sig i den analoga världen eller den digitala världen det senaste året. Men sammanlagt har 28 personer angivit att de utsatts för en kränkande handling i den analoga världen, varav 17 personer anger att de kränkts mellan 1–2 gånger. ”En arbetskollega som som vid flertalet tillfällen klagade på att inte kan köra bil pga att jag är kvinna” beskriver någon och ”Sexistisk kommentar under utekväll” en annan.

I den digitala världen säger sig tolv av respondenterna ha blivit utsatta för en kränkande handling mellan 1–4 gånger det senaste året, och tre personer har blivit kränkta nio, eller fler gånger. En av respondenterna beskriver dessa kränkande handlingar som ”Killar på dejtingsajter som inte accepterar ett nej och därför kallar en för olika nedsättande skällsord” och en annan har blivit ”personligt kränkt/påhoppad i form av skrift på Facebook messenger”.

ANALYS

Studien har undersökt skillnaden mellan hur människor kommunicerar i den analoga världen och den digitala världen, för att förhoppningsvis kunna hitta lösningar, eller förebyggande åtgärder för att förhindra näthat.

Finns det skillnader i hur vi kommunicerar i den analoga världen och i den digitala världen? Och om det finns en skillnad, vad är det då som skapar dessa skillnader?

Utifrån den empiriska undersökningen kan det konstateras att av alla som deltog i den digitala undersökningen använde drygt 98 procent av respondenterna sociala medier dagligen, 93 procent flera gånger per dag. Sociala medier och internet är alltså inte längre något vi gör, det är en del av våra liv.

Intressant är att de allra flesta använder sociala medier för att hålla kontakten med andra, skicka meddelanden och hålla sig uppdaterade om sina vänners liv. Att läsa om händelser och bli inspirerade. Men bara 52 procent uppger att de postar eget innehåll. Så, om vems liv är det egentligen vi läser, och hur uppdaterade är vi egentligen på varandra. Tror vi att vi håller kontakten, medan vi sakta håller på att glida längre och längre ifrån varandra, både analogt och digitalt?

Och av de 95 deltagarna i undersökningen är det endast 44 procent som säger sig kommentera andras innehåll, 30 procent säger sig diskutera i forum och 21 procent vill dela med sig av sina åsikter. Och när de kommenterar, är det främst på innehåll som handlar om sport, mat och hälsa, och som får respondenterna att känna glädje och vänskap. Hela 93 procent av alla respondenter uppger att de kommenterar när något gör dem glada, jämfört med de 20 procent som kommenterar när något gör dem arga. Men eftersom respondenterna kunde välja flera känslor som får dem att kommentera, så ger inte detta en helt rättvis bild. Istället gör det en bara mer nyfiken på dessa 20 procent. Vad är det som gör dem arga? Är det något som någon annan skrivit, eller är de arga på strukturer i samhället, på sina vänner, eller sin familj?

Vidare så har majoriteten svarat att de inte upplever det som lättare att uttrycka sig i den digitala världen än i den analoga. En stor del tycker inte att det är någon skillnad, och tillsammans representerar de 91 procent av respondenterna i undersökningen. Även på frågorna om respondenterna blivit utsatta för en kränkande handling i den analoga- och digitala världen det senaste året, svarar majoriteten att det inte har hänt. 71 procent uppger att de inte har blivit utsatta för kränkande handlingar i den analoga världen, och 86 procent i den digitala. Det betyder alltså att fler blir kränkta i den analoga världen än i den digitala. Något som inte alls stämmer med antagandet som skrevs innan denna undersökning genomfördes. *Att det är fler som kränker, hotar och hatar i den digitala världen, än i den analoga.*

De som kränker. Är det kanske hos dem som svaret finns. Kanske finns det ett svar bland de fåtal respondenter som kommenterar när de är arga. Och de som tycker att det är lättare att uttrycka sig i sociala medier än i den analoga världen. Några av dem har med fritext beskrivit varför de har lättare att uttrycka sig i sociala medier, och skriver så här:

#64 *"Lättare att inte va ansikte mot ansikte i konflikten"*

#62 *"Utan den digitala världen hade dialogen inte funnits"*

#29 *"För mig är det lättare eftersom jag kan fundera på vad jag ska säga. Ibland beror det också på att jag inte behöver se och bemöta andres reaktion"*

#5 *"Lättare att skriva än att prata"*

#2 *"Jag får tid att tänka på vad det är jag säger på ett annat sätt"*

De tycker att det är lättare. Lättare att skriva. Lättare eftersom de får tid att tänka efter. Lättare eftersom de slipper bemöta den andres reaktion.

Att slippa bemöta reaktioner. Att slippa behöva vara ansikte mot ansikte i en konflikt. Är detta bara en rädsla för konflikter? Eller är det en möjlighet för en näthatare att slippa stå till svars? Av de fem personer som med fritext beskrivit varför de upplever det som lättare att uttrycka sig i sociala medier än i den analoga världen har ingen blivit utsatt för kränkningar i den digitala världen, men tre av dem i den analoga världen. En utav dem mellan sju och åtta gånger.

Kan detta ha ett samband? Tar dessa personer hellre konflikter i den digitala världen för att de vill skydda sig själva, något som är svårare i den analoga världen. Eller tar de hellre dessa konflikter i den digitala världen för att de medvetet vill såra någon?

Ytterligare en intressant aspekt är att sex av sju som med fritext beskrivit kränkande handlingar i den digitala världen är kvinnor. Och sju av åtta respondenter som med fritext beskrivit kränkande handlingar i den analoga världen är kvinnor. Den man som använt fritexttrutan har inte blivit kränkt i den analoga världen, men har ändå valt att skriva:

”Människor blir allt mer och mer lätt kränkta! Lev livet och ta inte åt sig skit är en bra början”

Det är alltså främst kvinnor som blir kränkta, både digitalt och analogt. Och den enda man som valt att kommentera, menar att människor kränks alldeles för lätt. Men vem är det egentligen som bestämmer vad som är en kränkning. Är det den som yttrar sig, eller den som känner sig kränkt?

SLUTSATS

Studien har gett en god inblick i hur människor kommunicerar i den digitala världen, men har skapat fler frågor än svar. Frågorna som ställdes i början av studien, om mobbning och trakasserier har förflyttats till den digitala världen, om hatet är detsamma som innan den digitala eran, eller om hatet ökat, och om människans beteende förändrats eller om det är några få som avviker från normen, får i denna studie inget svar. Klart är att större delen av Sveriges befolkning använder sociala medier, något som bekräftats av både den digitala undersökningen som gjorts i denna studie, men även i undersökningen Svenskarna och internet som gjorts av Internetstiftelsen i Sverige.

Men huruvida det finns en skillnad mellan hur vi kommunicerar i den analoga, respektive digitala världen kan vi endast spekulera i, utifrån detta resultat. Majoriteten av deltagarna i studien menar att det inte är lättare att uttrycka sig i sociala medier eller att det är lika lätt att uttrycka sig vare sig det är analogt eller i sociala medier. Men det förklarar inte varför det förekommer grova hot, anklagelser och kränkningar på nätet. Hot som stannar kvar, skickas runt och ständigt gör sig påmint.

Idag finns det ytterst lite information om hur vi människor kommunicerar i den digitala världen, och hur vår digitala kommunikation skiljer sig från den analoga. Något som kan tyckas märkligt då större delen av befolkningen spenderar allt mer tid i den digitala världen.

Därför är slutsatsen av denna studie att detta ämne behöver undersökas ytterligare. Den digitala världen är här för att stanna och vi blir mer och mer digitala. Om det finns skillnader i hur vi kommunicerar, och om är det ett hårdare klimat i den digitala världen är det viktigt att ta reda på. Barn och ungdomar växer upp i den digitala världen idag. Vilket innebär att det bara blir fler och fler som lever sina liv i den digitala världen.

”För en fyrtioåring i dag är den fysiska världen den riktiga världen, den digitala världen är mest en irritation som ligger och vibrerar i fickan. För en tjuugoåring är det precis tvärtom, den digitala världen är den riktiga världen”

– Alexander Bard

REKOMMENDATION

Mobbning är något som vi i samhället försökt förebygga under flera års tid, med varierande resultat. Både bra, och mindre bra. Nu måste vi lägga till ännu en dimension till detta arbete – internet.

För att kunna förebygga näthat måste vi undersöka detta fenomen ytterligare, då världen som vi känner den står under en stor förändring. Vi digitaliseras. Och hur vi ska hitta dessa förebyggande åtgärder kan vi inte läsa av från denna begränsade studie, utan detta är något som måste undersökas närmare, och mer grundligt.

Så oavsett om det finns en skillnad mellan hur vi kommunicerar analogt och digitalt bör vi arbeta förebyggande med både mobbning och näthat. Ett del av det arbetet bör finnas i våra skolor, men även på våra arbetsplatser. Att undervisa och informera både barn och vuxna om de risker som finns i den digitala världen och på sociala medier. Att på samma sätt som vi informerar om mobbning i den analoga världen, informera om mobbning och näthat i den digitala världen.

Personlig reflektion

I början av projektet hade jag en tydlig bild av vad resultatet skulle bli. Jag var övertygad om att resultatet av min studie skulle visa på att fler utsätts för näthat, än hat i den analoga världen. Men undersökningen visade ett helt annat resultat än vad jag hade förväntat mig. Respondenterna i min undersökning var mycket gladare i sociala medier än vad jag väntat mig, och hade också blivit utsatta för färre kränkande handlingar än vad jag först trodde.

Jag vidhåller trots resultatet i studien fortfarande mitt första antagande. Att fler hatar, hotar och kränker i sociala medier än i den analoga världen. Att klimatet har förändrats. Att det skrivs och sägs saker i den digitala världen, som inte skulle sägas ansikte mot ansikte. Därmed inte sagt att arbetet som gjorts är förkastligt. Det ger en god inblick i en del av befolkningens kommunikationsvanor och styrker att detta är något som måste studeras ytterligare, för att kunna komma tillrätta med problematiken som finns.

Förslag till fortsatta studier

Då undersökningar kring hur vi människor kommunicerar analogt, och digitalt och skillnaden där emellan är ett relativt outforskat område, finns det mycket kvar att undersöka. En möjlig vidareutveckling av denna studie skulle kunna vara att genomföra en liknande digital undersökning fast med ett större deltagarantal och fler frågor. Det skulle också vara intressant att göra en studie med en kvalitativ infallsvinkel för att få fördjupande svar från deltagarna.

Diskussion

Här diskuteras de frågor jag stött på under arbetet, samt svårigheter jag har haft kopplade till metod & material.

Resultatet av denna studie visar att färre utsätts för kränkande handlingar i den digitala världen än i den analoga och att det inte upplevs som lättare att uttrycka sig i sociala medier än analogt.

Till denna studie valde jag att använda en kvantitativ metod – en digital enkätundersökning, för att få så många svar som möjligt. Sett till studiens storlek anser jag att undersökningsformen är rätt, att göra kvalitativa intervjuer hade blivit ett för stort projekt och det hade varit svårt att få respondenterna att svara helt ärligt på mina frågor.

Trots detta anser jag att undersökningens utfall inte är representativt för hela Sveriges befolkning. Något som kan bero på flera olika saker. Dels är det väldigt få som svarat på undersökningen i förhållande till befolkningmängden i Sverige. Och dels på grund av att det är en begränsad sfär som har svarat på undersökningen. Detta eftersom den skickades ut via mitt privata Facebook-konto. Det är därför troligt att majoriteten av de som svarat är mina vänner eller mina vänners vänner.

Jag tror också att frågorna som ställdes i den digitala undersökningen kunde ha skrivits på ett tydligare sätt. Till exempel hade det varit bra om det i undersökningen fanns en förklaring om vad som räknas som en kränkande handling då detta är väldigt personligt.

Resultatet av denna studie visar att färre utsätts för kränkande handlingar i den digitala världen än i den analoga och att det inte upplevs som lättare att uttrycka sig i sociala medier än i den analoga världen. Men den viktigaste slutsatsen som kan dras av denna studie är att vi vet för lite om den digitala världen och hur den påverkar oss människor och vårt sätt att kommunicera.

Källhänvisning

I detta avsnitt återges de källor som använts under arbetet med studien, tryckta & digitala.

TRYCKTA KÄLLOR

Boisen, F (2015) *Digital Succé*, Stockholm

DIGITALA KÄLLOR

Brottsförebyggande rådet (2016) *Förebygg mobbning* (Hämtad 2016)
<https://www.bra.se/bra/forebygga-brott/mobbning.html>

Cision Sverige (2015) *Näthat mot journalister i Sverige 2015*, (Hämtad 2016-05-17),
<http://cision-wp-files.s3.amazonaws.com/se/wp-content/uploads/2015/10/Temadel-i-Cisions-arliga-journalist-och-kommunikatorsundersokning-Nathat-mot-journalister.pdf>

Fria Tidningar (2015) *Mobbning mot vuxna dåligt kartlagd* (Hämtad 2015-05-17)
<http://www.fria.nu/artikel/119196>

Friends (2015) *Friendsrapporten 2015* (Hämtad 2016-05-17)
<http://friends.se/wp-content/uploads/2015/08/Friendsrapporten-2015.pdf>

Friends (2016) *Om mobbning* (Hämtad 2016-05-26)
<http://friends.se/fakta-forskning/om-mobbning/>

Friends (2016) *Vanliga frågor om mobbning* (Hämtad 2016-05-26)
<http://friends.se/fakta-forskning/om-mobbning/vanliga-fragor-om-mobbning/>

GöteborgsPosten (2016) *Efter tio år: Nu finns nathatskoder* (Hämtad 2016-05-17)
<http://www.gp.se/nyheter/sverige/efter-tio-%C3%A5r-nu-finns-n%C3%A4thatskoder-1.14301>

Högskolan väst (2016) *Ny forskning fyller kunskapslucka om arbetsplatsmobbning i Sverige* (Hämtad 2016-05-26)
<http://www.mynewsdesk.com/se/hogskolanvast/news/ny-forskning-fyller-en-kunskapslucka-om-arbetsplatsmobbning-i-sverige-155458>

Institutet för juridik och internet (2016) *Näthat* (Hämtad 2016-05-19)
<http://www.juridikinstitutet.se/nathat/>

Institutet för språk och folkminnen (2007) *Nyord 2007*, (Hämtad 2016-05-16)
<http://www.sprakochfolkminnen.se/download/18.5e02b54a144bbda8e9b2a6/1398151028612/nyord+2007.pdf>

Internetstiftelsen i Sverige (2015) *Svenskarna och internet*, (Hämtad 2016-05-16)
<http://www.soi2015.se/>

NE Nationalencyklopedin AB (2016) *Uppslagsverk* (Hämtad 2016-05-18)
<http://www.ne.se/uppslagsverk/encyklopedi/l%C3%A5ng/sociala-medier>

Paloma (2016) *En lyckad enkätundersökning* (Hämtad 2016-05-25)
<http://www.paloma.se/rad-och-tips-for-framgang/enkater/99-rad-och-tips-for-en-lyckad-enkatundersokning/>

Polisen (2016) *Näthat - lagar och fakta* (Hämtad 2016-05-19)
<https://polisen.se/Lagar-och-regler/Om-olika-brott/It-relaterade-brott/Nathat/>

Skolverket (2015) *Fakta om sociala medier* (Hämtad 2016-05-18)
<http://www.skolverket.se/skolutveckling/resurser-for-larande/kollakallan/kallkritik/sociala-medier/fakta>

Skolverket (2015) *Fakta om Facebook* (Hämtad 2016-05-18)
<http://www.skolverket.se/skolutveckling/resurser-for-larande/kollakallan/kallkritik/sociala-medier/fakta/facebook-1.151969>

Statens medieråd (2015) *Sociala medier* (Hämtad 2016-05-19)
<http://statensmedierad.se/larommedier/medierdaochnu/socialamediersuppkomstochroll.379.html>

Veckans Affärer (2016) *Intervju: Alexander Bard* (Hämtad 2016-06-01)
<http://www.va.se/nyheter/2016/05/27/alexander-bard-det-ar-kort-for-storbolagen/>

We are social (2015) *Digital, Social and Mobile in 2015* (Hämtad 2016-05-17)
<http://wearesocial.com/uk/special-reports/digital-social-mobile-worldwide-2015>

BILDKÄLLOR

Lindberg, F (2016) *Transfobi*, (Hämtad 2016-05-16)
<https://www.instagram.com/p/BEEedSoVS396/?taken-by=frejalindbergs>

Blomberg, N (2015) *Övervikt* (Hämtad 2016-05-16)
<http://ladydahmer.nu/att-medvetet-provocera-fram-kvinnohat/>

Blomberg, N (2014) *Jonas Zubat Andreasson* (Hämtad 2016-05-19)
<http://ladydahmer.nu/sa-har-ser-kvinnohat-ut/>

Blomberg, N (2014) *Robert Pongo Hermansson* (Hämtad 2016-05-19)
<http://ladydahmer.nu/sa-har-ser-kvinnohat-ut/>

Berntsson, K (2013) *Damfotboll* (Hämtad 2016-05-16)
<http://www.resume.se/nyheter/artiklar/2013/07/11/twitterhatet-mot-damlandslaget/>

Berglin, A (2013) *Kulturberikare* (Hämtad 2016-05-16)
<https://annyberglin.wordpress.com/2013/02/07/mer-kvinnohat-eller-vad-ska-vi-gora-at-det-har/>

Lundgren, E (2012) *Kimmie Jonasson* (Hämtad 2016-05-19)
<http://elinlundgren.se/tag/rasism/>

Lundgren, E (2012) *Ingemar Rudenvall* (Hämtad 2016-05-19)
<http://elinlundgren.se/tag/rasism/>

Nyheter24 (2013) *SebbeKartellen* (Hämtad 2016-05-19)
<http://nyheter24.se/nyheter/brott-straфф/736867-kartellen-sebbe-doms-for-hot-mot-akesson>

Twitter (2015) *Tweet "Herman"* (Hämtad 2016-05-16)
<https://twitter.com/fridaboisen/status/609273055270072320>

Twitter (2015) *Tweet "Twitter – En mansvärld"* (Hämtad 2016-05-16)
<https://twitter.com/fridaboisen/status/608895786722684928>

Twitter (2013) *Tweet "Tony Ernst"* (Hämtad 2016-05-19)
<https://twitter.com/tonyernstesq/status/299632521468067840>

Villfarelser (2016) *Näthat – Villfarelser* (Hämtad 2016-05-24)
<https://www.instagram.com/p/BCiNqRKw5kD/>

Bilagor

Här presenteras de enkätmallar & övrigt material som använts i min studie & arbete.

BILAGA 1 - Frågor

En enkät om analog & digital kommunikation

Finns det skillnader i hur vi kommunicerar beroende på om vi pratar analogt eller digitalt?

I mitt examensarbete försöker jag ta reda på om det finns skillnader i hur vi människor kommunicerar i den analoga- och digitala världen. Och om det gör det, försöka hitta orsaken till detta. Med hjälp av den här enkäten vill jag undersöka just detta. Du som deltar i undersökningen är helt anonym och alla svar kommer sammanställas och redovisas i mitt examensarbete. Tack för din medverkan!

* 1 Ålder

- 12-15 36-45 66-75
 16-25 46-55 76+
 26-35 56-65

* 2 Kön

- Kvinna Man Annat

* 3 Hur ofta använder du sociala medier?

- Flera gånger per dag 1-2 gånger i veckan Aldrig
 En gång per dag En gång i månaden
 3-5 gånger i veckan Mindre än en gång i månaden

* 4 Vad använder du sociala medier till?

- Posta eget innehåll Skaffa vänner För att se / läsa nyheter
 Skicka meddelanden Hålla kontakt med andra För att bli inspirerad
 Dela andras innehåll Nätverka Annat
 För att diskutera i forum För att dela mina åsikter Använder ej sociala medier
 Kommentera andras innehåll För att se vad mina vänner gör

Annat (vänligen specificera)

* 5 Vilket ämne får dig att kommentera andras innehåll på sociala medier?

- Feminism Sport Hälsa
 Rasism Kultur Använder ej sociala medier
 Politik Mat
 Religion Skönhet

Annat (vänligen specificera)

* 6 Vad får dig att vilja kommentera andras innehåll på sociala medier?

- Orättvisa Fientlighet Faktafel
 Vänskap Glädje Använder ej sociala medier

Annat (vänligen specificera)

* 7 Jag kommenterar oftast andras innehåll i sociala medier när något gör mig:

- Glad Arg Rörd
 Upprörd Ledsen Använder ej sociala medier

Annat (vänligen specificera)

* 8 Jag upplever att det är lättare att uttrycka mig i sociala medier än i den analoga världen

- Ja Nej Ingen skillnad

Om ja, varför?

* 9 Hur många gånger har du under det senaste året blivit utsatt för en kränkande handling i den analoga världen?

- 0 5-6 11+
 1-2 7-8
 3-4 9-10

Om du blivit utsatt, beskriv gärna kort vad som hände

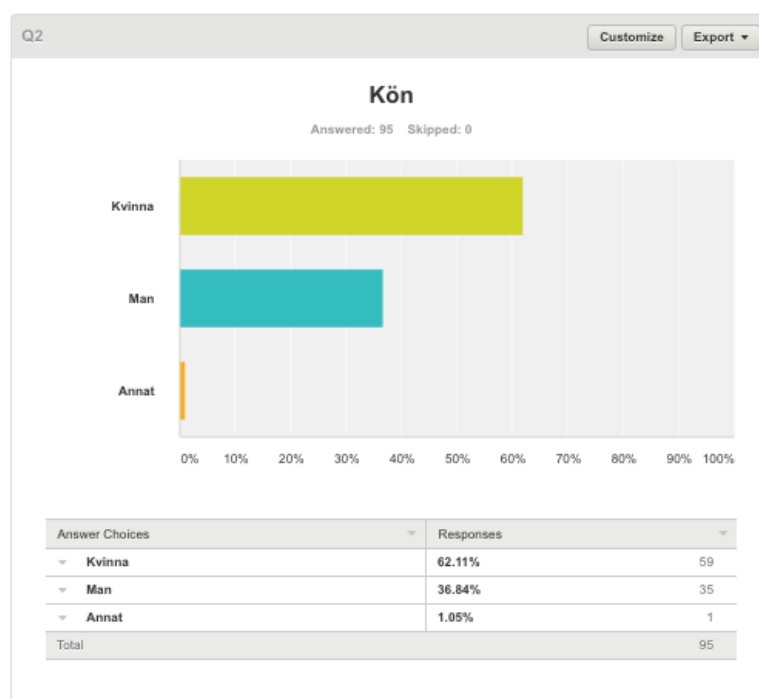
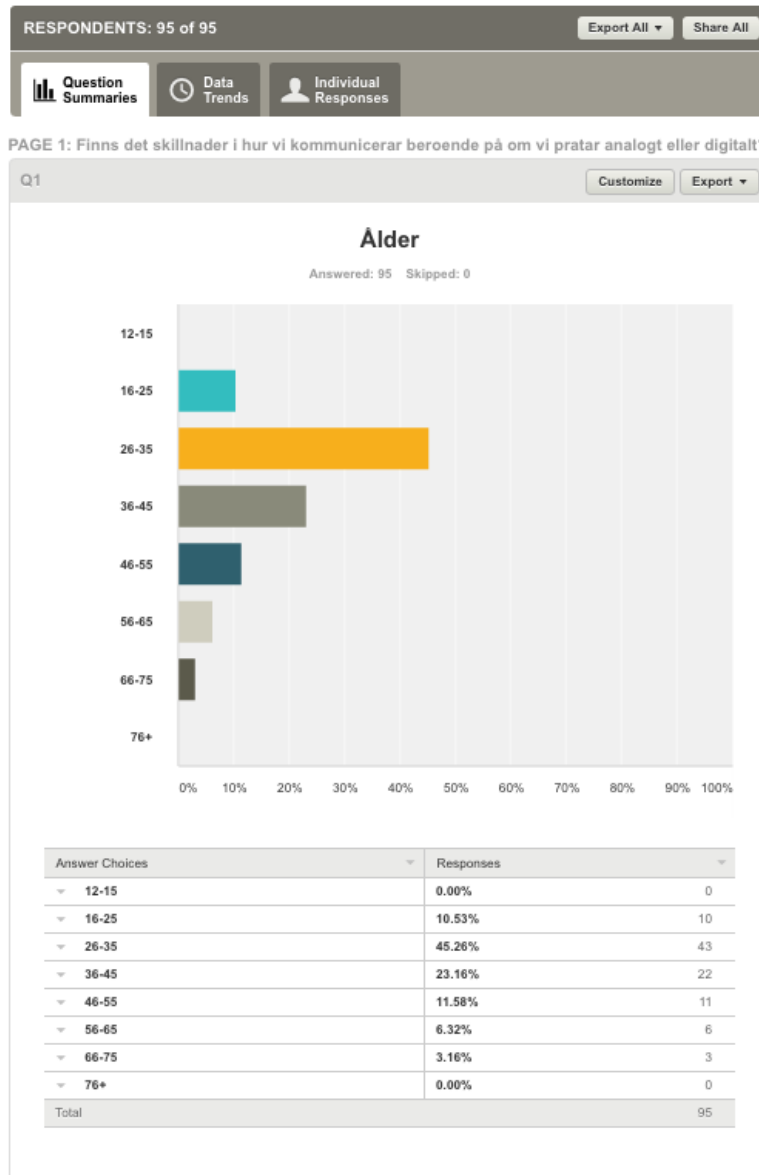
* 10 Hur många gånger har du under det senaste året blivit utsatt för en kränkande handling i den digitala världen?

- 0 5-6 11+
 1-2 7-8
 3-4 9-10

Om du blivit utsatt, beskriv gärna kort vad som hände

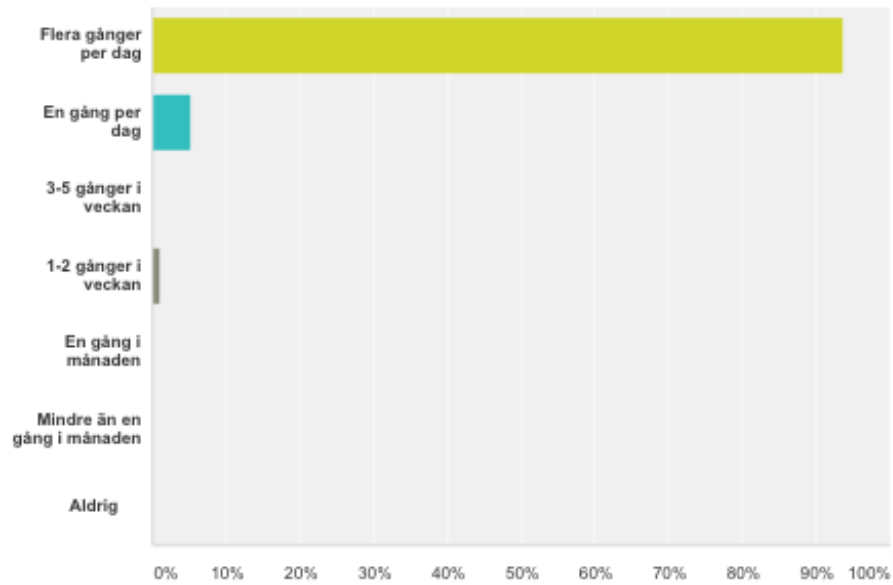


BILAGA 2 - Resultat



Hur ofta använder du sociala medier?

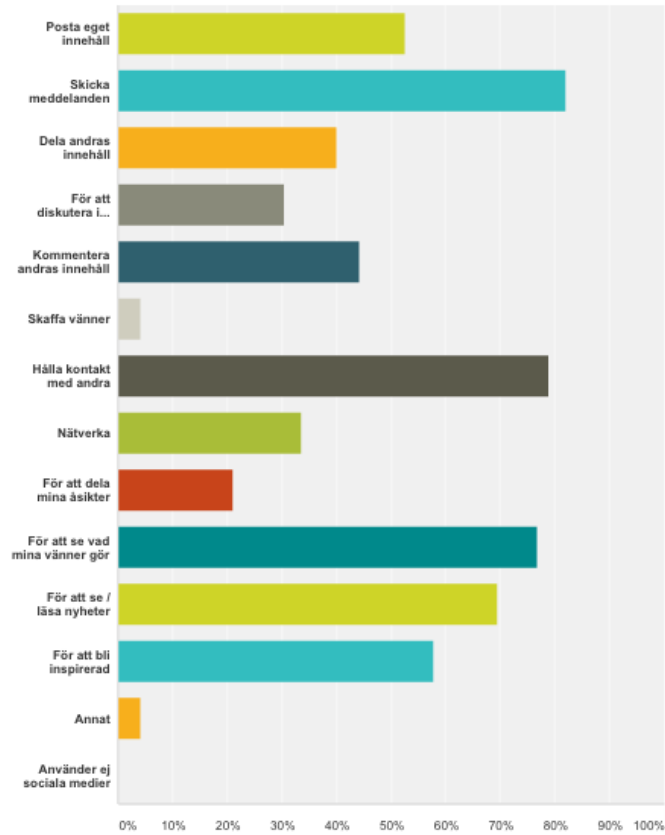
Answered: 95 Skipped: 0



Answer Choices	Responses	
▼ Flera gånger per dag	93.68%	89
▼ En gång per dag	5.26%	5
▼ 3-5 gånger i veckan	0.00%	0
▼ 1-2 gånger i veckan	1.05%	1
▼ En gång i månaden	0.00%	0
▼ Mindre än en gång i månaden	0.00%	0
▼ Aldrig	0.00%	0
Total		95

Vad använder du sociala medier till?

Answered: 95 Skipped: 0



Answer Choices	Responses
Posta eget innehåll	52.63% 50
Skicka meddelanden	82.11% 78
Dela andras innehåll	40.00% 38
För att diskutera i forum	30.53% 29
Kommentera andras innehåll	44.21% 42
Skaffa vänner	4.21% 4
Hålla kontakt med andra	78.95% 75
Nätverka	33.68% 32
För att dela mina åsikter	21.05% 20
För att se vad mina vänner gör	76.84% 73
För att se / läsa nyheter	69.47% 66
För att bli inspirerad	57.89% 55
Annat	4.21% 4
Använder ej sociala medier	0.00% 0

Total Respondents: 95

Comments (6)

Categorize as... Filter by Category Search responses

Showing 6 responses

Köp o sälj
5/26/2016 11:53 AM [View respondent's answers](#)

Få underhållning
5/25/2016 8:36 AM [View respondent's answers](#)

För att veta när och vart det är någon träning. Och få sällskap på träningen.
5/25/2016 7:27 AM [View respondent's answers](#)

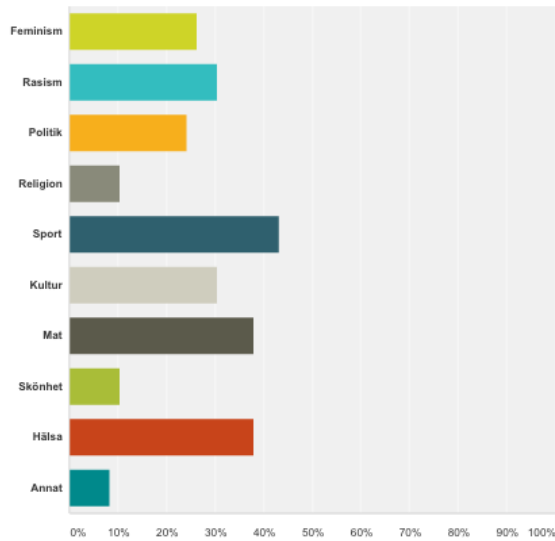
Få information
5/24/2016 11:07 PM [View respondent's answers](#)

Arbetar (kommunicerar/interagerar med kunder)
5/24/2016 9:13 PM [View respondent's answers](#)

Kolla om någon lagt upp något intressant på Team Kungälv's fb grupp och XC cykling för skoj skull.
5/24/2016 7:48 PM [View respondent's answers](#)

Vilket ämne får dig att kommentera andras innehåll på sociala medier?

Answered: 95 Skipped: 0



Answer Choices	Responses	Count
Feminism	26.32%	25
Rasism	30.53%	29
Politik	24.21%	23
Religion	10.53%	10
Sport	43.16%	41
Kultur	30.53%	29
Mat	37.89%	36
Skönhet	10.53%	10
Hälsa	37.89%	36
Annat	8.42%	8

Total Respondents: 95

Comments (19)

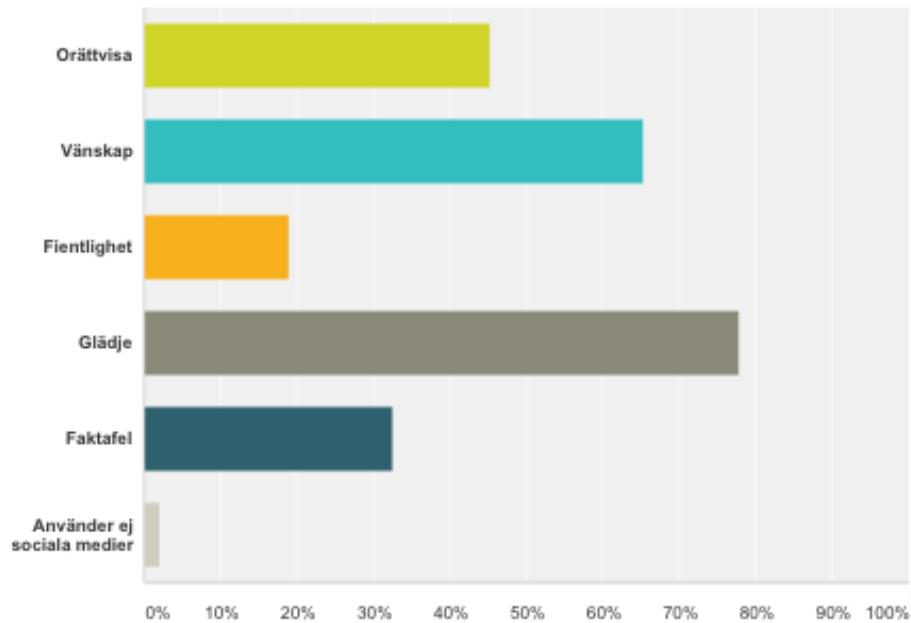
Categorize as... Filter by Category Search responses

Showing 19 responses

- Söta djurklipp**
5/26/2016 12:53 PM [View respondent's answers](#)
- Det handlar inte om ämnet i sig utan hur/vad som sägs i inlägget.
5/26/2016 7:26 AM [View respondent's answers](#)
- Kommenterar inte
5/25/2016 11:50 PM [View respondent's answers](#)
- Humor
5/25/2016 9:46 PM [View respondent's answers](#)
- Kommenterar inte så mycket.
5/25/2016 11:52 AM [View respondent's answers](#)
- Kommenterar i princip aldrig
5/25/2016 9:40 AM [View respondent's answers](#)
- Humor
5/25/2016 9:39 AM [View respondent's answers](#)
- Träning
5/24/2016 11:03 PM [View respondent's answers](#)
- Roliga händelser
5/24/2016 9:58 PM [View respondent's answers](#)
- Hobby
5/24/2016 9:13 PM [View respondent's answers](#)
- Kommenterar sällan
5/24/2016 9:12 PM [View respondent's answers](#)
- Kommenterar och postar nästan uteslutande i slutna grupper som är cykel relaterade
5/24/2016 8:58 PM [View respondent's answers](#)
- Inget av ovan
5/24/2016 8:57 PM [View respondent's answers](#)
- Inget av ovanstående ämnen. Jag kommenterar personlig information om vänner, foto på deras barn mm
5/24/2016 8:23 PM [View respondent's answers](#)
- Om någon lagt ett intressant inlägg på Team Kungälv's o XC cykling för skoj skulls fb grupper.
5/24/2016 7:48 PM [View respondent's answers](#)
- Personliga inlägg om deras liv
5/24/2016 7:41 PM [View respondent's answers](#)
- Komiska inlägg
5/24/2016 6:54 PM [View respondent's answers](#)
- Sånt vänner gör som intresserar
5/24/2016 6:42 PM [View respondent's answers](#)
- humor, vänskap (jo jag använder s.m men var tvungen att bocka i en ruta, även då jag kommenterat här, för att kunna skicka in
5/24/2016 6:18 PM [View respondent's answers](#)

Vad får dig att vilja kommentera andras innehåll på sociala medier?

Answered: 95 Skipped: 0



Answer Choices	Responses
Orättvisa	45.26% 43
Vänskap	65.26% 62
Fientlighet	18.95% 18
Glädje	77.89% 74
Faktafel	32.63% 31
Använder ej sociala medier	2.11% 2
Total Respondents: 95	

Comments (2)

Categorize as... ▾ Filter by Category ▾

Showing 2 responses

Kommentar i princip aldrig

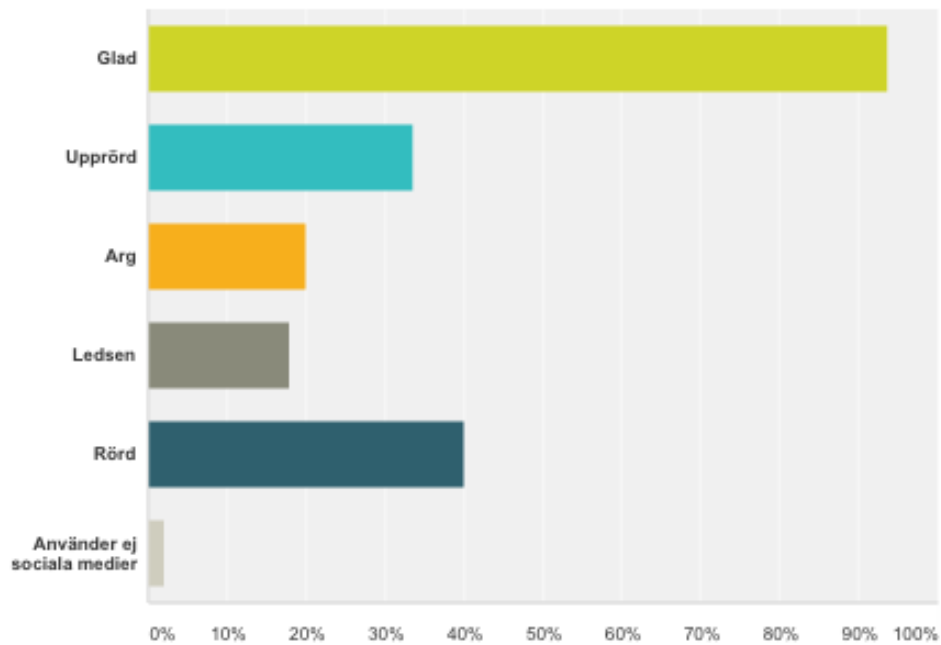
5/25/2016 9:40 AM [View respondent's answers](#)

Skönhet

5/24/2016 9:41 PM [View respondent's answers](#)

Jag kommenterar oftast andras innehåll i sociala medier när något gör mig:

Answered: 95 Skipped: 0



Answer Choices	Responses
▼ Glad	93.68% 89
▼ Upprörd	33.68% 32
▼ Arg	20.00% 19
▼ Ledsen	17.89% 17
▼ Rörd	40.00% 38
▼ Använder ej sociala medier	2.11% 2

Total Respondents: 95

Comments (3)

Categorize as...

Filter by Category

Search responses



Showing 3 responses

Provocerad

5/24/2016 9:13 PM [View respondent's answers](#)

Kommenterar sällan

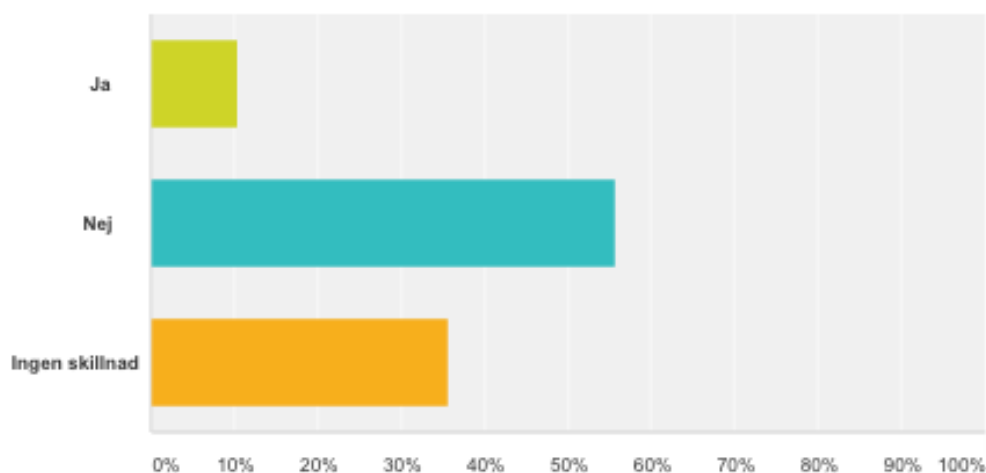
5/24/2016 9:12 PM [View respondent's answers](#)

Kommenterar sällan och isf bara vänner (gick inte att skicka om jag inte bockade i nåt också!)

5/24/2016 6:42 PM [View respondent's answers](#)

Jag upplever att det är lättare att uttrycka mig i sociala medier än i den analoga världen

Answered: 95 Skipped: 0



Answer Choices	Responses	Count
Ja	10.53%	10
Nej	55.79%	53
Ingen skillnad	35.79%	34

Total Respondents: 95

Comments (7)

Categorize as... ▾

Filter by Category ▾

Search responses



Showing 7 responses

Dock när man fler människor

5/25/2016 11:52 AM [View respondent's answers](#)

Lättare att inte va ansikte mot ansikte i konflikten

5/24/2016 11:07 PM [View respondent's answers](#)

Utan den digitala världen hade dialogen inte funnits

5/24/2016 11:03 PM [View respondent's answers](#)

För mig är det lättare eftersom jag kan fundera på vad jag ska säga. Ibland beror det också på att jag inte behöver se och bemöta andres reaktion.

5/24/2016 8:46 PM [View respondent's answers](#)

Förstår inte frågan

5/24/2016 7:58 PM [View respondent's answers](#)

Lättare att skriva än att prata

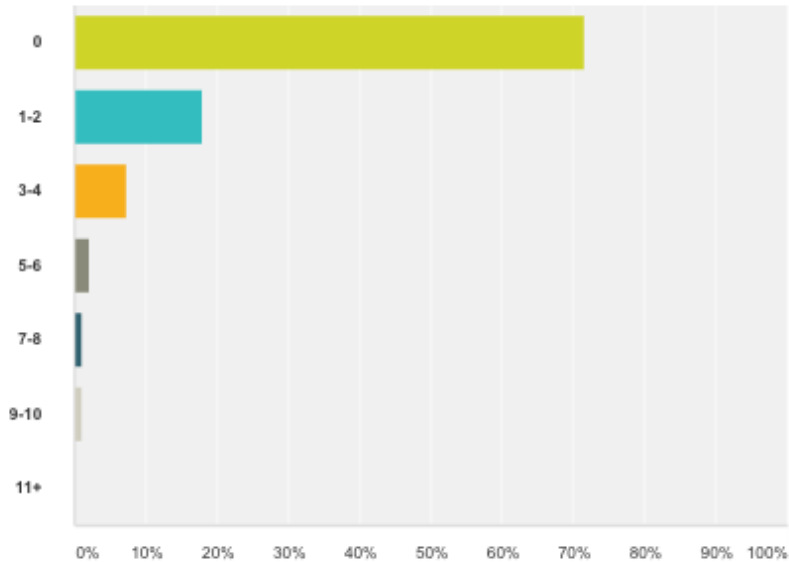
5/24/2016 6:46 PM [View respondent's answers](#)

Jag får tid att tänka på vad det är jag säger på ett annat sätt.

5/24/2016 6:18 PM [View respondent's answers](#)

Hur många gånger har du under det senaste året blivit utsatt för en kränkande handling i den analoga världen?

Answered: 95 Skipped: 0



Answer Choices	Responses	Count
0	71.58%	68
1-2	17.89%	17
3-4	7.37%	7
5-6	2.11%	2
7-8	1.05%	1
9-10	1.05%	1
11+	0.00%	0

Total Respondents: 95

Comments (8)

Categorize as...

Filter by Category

Search responses

Showing 8 responses

Att jag inte har ett utseende som matchar det kag pluggar till, dvs ser inte så smart ut

5/25/2016 6:59 PM [View respondent's answers](#)

En arbetskollega som som vid flertalet tillfällen klagade på att inte kan köra bil pga att jag är kvinna..

5/24/2016 11:07 PM [View respondent's answers](#)

Under en cykelträning uttalade en man att det var kränkande för andra män som var med att få "tjejdäng" när jag cyklade snabbare än dem.

5/24/2016 11:07 PM [View respondent's answers](#)

Människor blir allt mer och mer lätt kränkta! Lev livet och ta inte åt sig skit är en bra början

5/24/2016 11:07 PM [View respondent's answers](#)

Inte kränkt vad jag vet iaf.

5/24/2016 10:40 PM [View respondent's answers](#)

Sexistisk kommentar under utekväll

5/24/2016 9:17 PM [View respondent's answers](#)

Gräl hemma

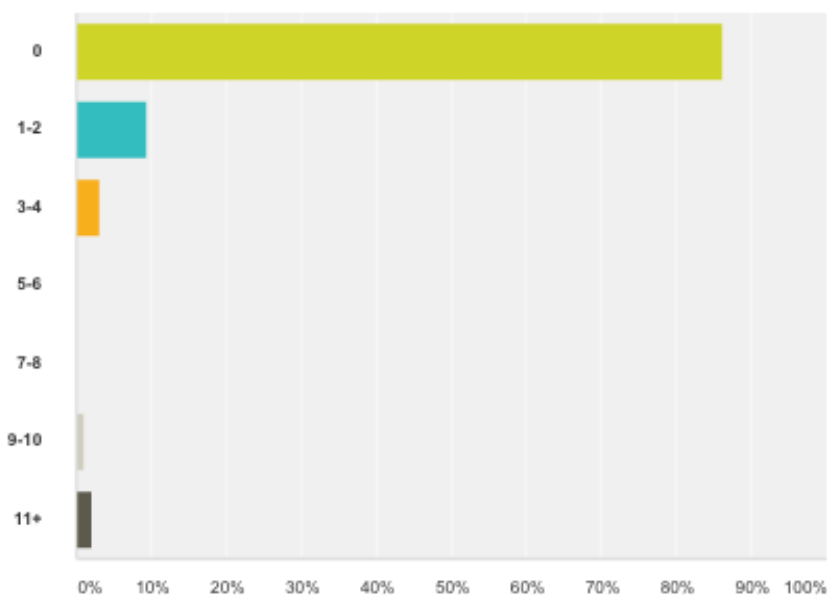
5/24/2016 9:13 PM [View respondent's answers](#)

Respektlös arbetsgivare som inte accepterat mitt privatliv och tror att de har rätt att bestämma över min fritid.

5/24/2016 7:41 PM [View respondent's answers](#)

Hur många gånger har du under det senaste året blivit utsatt för en kränkande handling i den digitala världen?

Answered: 95 Skipped: 0



Answer Choices	Responses
0	86.32% 82
1-2	9.47% 9
3-4	3.16% 3
5-6	0.00% 0
7-8	0.00% 0
9-10	1.05% 1
11+	2.11% 2

Total Respondents: 95

Comments (7)

Categorize as...

Filter by Category

Search responses

Showing 7 responses

Jag kommenterade en instagrabild som Schulman hade lagt ut på ett par kvinnobröst. Som feminist tog jag ställning men blev genast personligt påhoppad av män i tråden.

5/24/2016 11:07 PM [View respondent's answers](#)

Sexistiska kommentarer på bilder av mig

5/24/2016 9:17 PM [View respondent's answers](#)

Blev personligt kränkt/påhoppad i form av skrift på Facebook messenger.

5/24/2016 8:48 PM [View respondent's answers](#)

Orättvisa beskyllningar utan grund (ej kollat fakta)

5/24/2016 8:21 PM [View respondent's answers](#)

En okänd man skickade en sexinvt.

5/24/2016 8:10 PM [View respondent's answers](#)


Killar på dejtingsajt som inte accepterar ett nej och därför kallar en för olika nedsättande skälssord.

5/24/2016 7:41 PM [View respondent's answers](#)

Publicerar inte själv så mkt så det beror nog på det.

5/24/2016 6:42 PM [View respondent's answers](#)

BILAGA 3 - Individuella svar

#2		COMPLETE	Edit Delete Export
Collector: Web Link 1 (Web Link) Started: Tuesday, May 24, 2016 6:08:03 PM Last Modified: Tuesday, May 24, 2016 6:18:27 PM Time Spent: 00:10:23			

PAGE 1: Finns det skillnader i hur vi kommunicerar beroende på om vi pratar analogt eller digitalt?

Q1: Alder
16-25
Q2: Kön
Kvinna
Q3: Hur ofta använder du sociala medier?
Flera gånger per dag
Q4: Vad använder du sociala medier till?
Skicka meddelanden
Hålla kontakt med andra
För att se vad mina vänner gör
För att se / läsa nyheter
Q5: Vilket ämne får dig att kommentera andras innehåll på sociala medier?
Feminism
Q6: Vad får dig att vilja kommentera andras innehåll på sociala medier?
Glädje
Q7: Jag kommenterar oftast andras innehåll i sociala medier när något gör mig:
Glad
Q8: Jag upplever att det är lättare att uttrycka mig i sociala medier än i den analoga världen
Ja
Om ja, varför? Jag får tid att tänka på vad det är jag säger på ett annat sätt.
Q9: Hur många gånger har du under det senaste året blivit utsatt för en kränkande handling i den analoga världen?
7-8
Q10: Hur många gånger har du under det senaste året blivit utsatt för en kränkande handling i den digitala världen?
0

#4

**COMPLETE**

Collector: Web Link 1 (Web Link)

Started: Tuesday, May 24, 2016 6:38:09 PM

Last Modified: Tuesday, May 24, 2016 6:41:58 PM

Time Spent: 00:03:48

Edit

Delete

Export

PAGE 1: Finns det skillnader i hur vi kommunicerar beroende på om vi pratar analogt eller digitalt?

Q1: Alder

26-35

Q2: Kön

Kvinna

Q3: Hur ofta använder du sociala medier?

Flera gånger per dag

Q4: Vad använder du sociala medier till?

Hålla kontakt med andra

Nätverka

För att se vad mina vänner gör

För att bli inspirerad

Q5: Vilket ämne får dig att kommentera andras innehåll på sociala medier?

Politik

Annat (vänligen specificera) Sämt vänner gör som intresserar

Q6: Vad får dig att vilja kommentera andras innehåll på sociala medier?

Vänskap

Glädje

Q7: Jag kommenterar oftast andras innehåll i sociala medier när något gör mig:

Använder ej sociala medier

Annat (vänligen specificera) Kommenterar sällan och isf bara vänner (gick inte att skicka om jag inte bockade i nåt också!)

Q8: Jag upplever att det är lättare att uttrycka mig i sociala medier än i den analoga världen

Ja

Q9: Hur många gånger har du under det senaste året blivit utsatt för en kränkande handling i den analoga världen?

1-2

Q10: Hur många gånger har du under det senaste året blivit utsatt för en kränkande handling i den digitala världen?

0

Om du blivit utsatt, beskriv gärna kort vad som hände

Publicerar inte själv så mkt så det beror nog på det.

#5

**COMPLETE**

Collector: Web Link 1 (Web Link)

Started: Tuesday, May 24, 2016 6:43:56 PM

Last Modified: Tuesday, May 24, 2016 6:45:53 PM

Time Spent: 00:01:56

Edit

Delete

Export

PAGE 1: Finns det skillnader i hur vi kommunicerar beroende på om vi pratar analogt eller digitalt?

Q1: Ålder

26-35

Q2: Kön

Kvinna

Q3: Hur ofta använder du sociala medier?

Flera gånger per dag

Q4: Vad använder du sociala medier till?

Posta eget innehåll

Skicka meddelanden

Dela andras innehåll

Kommentera andras innehåll

Hålla kontakt med andra

Nätverka

För att se vad mina vänner gör

För att se / läsa nyheter

För att bli inspirerad

Q5: Vilket ämne får dig att kommentera andras innehåll på sociala medier?

Kultur

Mat

Hälsa

Q6: Vad får dig att vilja kommentera andras innehåll på sociala medier?

Vänskap

Glädje

Q7: Jag kommenterar oftast andras innehåll i sociala medier när något gör mig:

Glad

Upprörd

Rörd

Q8: Jag upplever att det är lättare att uttrycka mig i sociala medier än i den analoga världen

Ja

Om ja, varför?

Lättare att skriva än att prata

Q9: Hur många gånger har du under det senaste året blivit utsatt för en kränkande handling i den analoga världen?

0

Q10: Hur många gånger har du under det senaste året blivit utsatt för en kränkande handling i den digitala världen?

0

#11



COMPLETE

Collector: Web Link 1 (Web Link)
 Started: Tuesday, May 24, 2016 7:38:46 PM
 Last Modified: Tuesday, May 24, 2016 7:41:25 PM
 Time Spent: 00:04:39

Edit

Delete

Export

PAGE 1: Finns det skillnader i hur vi kommunicerar beroende på om vi pratar analogt eller digitalt?

Q1: Ålder

26-35

Q2: Kön

Kvinna

Q3: Hur ofta använder du sociala medier?

Flera gånger per dag

Q4: Vad använder du sociala medier till?

Posta eget innehåll

Skicka meddelanden

Kommentera andras innehåll

Hålla kontakt med andra

För att se vad mina vänner gör

Q5: Vilket ämne får dig att kommentera andras innehåll på sociala medier?

Kultur

Annat (vänligen specificera) Personliga inlägg om deras liv

Q6: Vad får dig att vilja kommentera andras innehåll på sociala medier?

Vänskap

Q7: Jag kommenterar oftast andras innehåll i sociala medier när något gör mig:

Glad

Rörd

Q8: Jag upplever att det är lättare att uttrycka mig i sociala medier än i den analoga världen

Ingen skillnad

Q9: Hur många gånger har du under det senaste året blivit utsatt för en kränkande handling i den analoga världen?

1-2

Om du blivit utsatt, beskriv gärna kort vad som hände

Respektlös arbetsgivare som inte accepterat mitt privatliv och tror att de har rätt att bestämma över min fritid.

Q10: Hur många gånger har du under det senaste året blivit utsatt för en kränkande handling i den digitala världen?

11+

Om du blivit utsatt, beskriv gärna kort vad som hände

Killar på dejtingsajter som inte accepterar ett nej och därför kallar en för olika nedsättande skällsord.

#18



COMPLETE

Collector: Web Link 1 (Web Link)
Started: Tuesday, May 24, 2016 8:06:28 PM
Last Modified: Tuesday, May 24, 2016 8:10:06 PM
Time Spent: 00:03:37

Edit

Delete

Export

PAGE 1: Finns det skillnader i hur vi kommunicerar beroende på om vi pratar analogt eller digitalt?

Q1: Ålder

26-35

Q2: Kön

Kvinna

Q3: Hur ofta använder du sociala medier?

Flera gånger per dag

Q4: Vad använder du sociala medier till?

Posta eget innehåll

Skicka meddelanden

Dela andras innehåll

Kommentera andras innehåll

Hålla kontakt med andra

För att dela mina åsikter

För att se vad mina vänner gör

För att se / läsa nyheter

För att bli inspirerad

Q5: Vilket ämne får dig att kommentera andras innehåll på sociala medier?

Feminism

Rasism

Sport

Kultur

Q6: Vad får dig att vilja kommentera andras innehåll på sociala medier?

Orättvisa

Glädje

Q7: Jag kommenterar oftast andras innehåll i sociala medier när något gör mig:

Gläd

Ledsen

Rörd

Q8: Jag upplever att det är lättare att uttrycka mig i sociala medier än i den analoga världen

Nej

Q9: Hur många gånger har du under det senaste året blivit utsatt för en kränkande handling i den analoga världen?

0

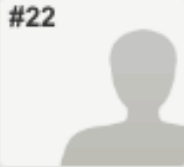
Q10: Hur många gånger har du under det senaste året blivit utsatt för en kränkande handling i den digitala världen?

1-2

Om du blivit utsatt, beskriv gärna kort vad som hände

En okänd man skickade en sexinvt.

#22

**COMPLETE**

Collector: Web Link 1 (Web Link)

Started: Tuesday, May 24, 2016 8:14:52 PM

Last Modified: Tuesday, May 24, 2016 8:20:48 PM

Time Spent: 00:05:55

Edit

Delete

Export

PAGE 1: Finns det skillnader i hur vi kommunicerar beroende på om vi pratar analogt eller digitalt?

Q1: Alder

56-65

Q2: Kön

Man

Q3: Hur ofta använder du sociala medier?

En gång per dag

Q4: Vad använder du sociala medier till?

Dela andras innehåll

För att se vad mina vänner gör

För att se / läsa nyheter

Q5: Vilket ämne får dig att kommentera andras innehåll på sociala medier?

Sport

Q6: Vad får dig att vilja kommentera andras innehåll på sociala medier?

Orättvisa

Glädje

Q7: Jag kommenterar oftast andras innehåll i sociala medier när något gör mig:

Glad

Q8: Jag upplever att det är lättare att uttrycka mig i sociala medier än i den analoga världen

Nej

Q9: Hur många gånger har du under det senaste året blivit utsatt för en kränkande handling i den analoga världen?

0

Q10: Hur många gånger har du under det senaste året blivit utsatt för en kränkande handling i den digitala världen?

1-2

Om du blivit utsatt, beskriv gärna kort vad som hände

Orättvisa beskyllningar utan grund (ej kollat fakta)

#29



COMPLETE

Collector: Web Link 1 (Web Link)

Started: Tuesday, May 24, 2016 8:42:29 PM

Last Modified: Tuesday, May 24, 2016 8:45:30 PM

Time Spent: 00:03:00

Edit

Delete

Export

PAGE 1: Finns det skillnader i hur vi kommunicerar beroende på om vi pratar analogt eller digitalt?

Q1: Ålder	
26-35	
Q2: Kön	
Kvinna	
Q3: Hur ofta använder du sociala medier?	
Flera gånger per dag	
Q4: Vad använder du sociala medier till?	
Posta eget innehåll	
Skicka meddelanden	
Dela andras innehåll	
För att diskutera i forum	
Kommentera andras innehåll	
Hålla kontakt med andra	
Nätverka	
För att dela mina åsikter	
För att se vad mina vänner gör	
För att se / läsa nyheter	
För att bli inspirerad	
Q5: Vilket ämne får dig att kommentera andras innehåll på sociala medier?	
Feminism	
Rasism	
Politik	
Kultur	
Mat	
Q6: Vad får dig att vilja kommentera andras innehåll på sociala medier?	
Orättvisa	
Vänskap	
Glädje	
Q7: Jag kommenterar oftast andras innehåll i sociala medier när något gör mig:	
Glad	
Upprörd	
Arg	
Ledsen	
Rörd	
Q8: Jag upplever att det är lättare att uttrycka mig i sociala medier än i den analoga världen	
Ja	
Om ja, varför?	För mig är det lättare eftersom jag kan fundera på vad jag ska säga. Ibland beror det också på att jag inte behöver se och bemöta andras reaktion.
Q9: Hur många gånger har du under det senaste året blivit utsatt för en kränkande handling i den analoga världen?	
1-2	
Q10: Hur många gånger har du under det senaste året blivit utsatt för en kränkande handling i den digitala världen?	
0	

#30



COMPLETE

Collector: Web Link 1 (Web Link)
 Started: Tuesday, May 24, 2016 8:43:16 PM
 Last Modified: Tuesday, May 24, 2016 8:47:54 PM
 Time Spent: 00:04:37

Edit

Delete

Export

PAGE 1: Finns det skillnader i hur vi kommunicerar beroende på om vi pratar analogt eller digitalt?

Q1: Ålder

26-35

Q2: Kön

Kvinna

Q3: Hur ofta använder du sociala medier?

Flera gånger per dag

Q4: Vad använder du sociala medier till?

Posta eget innehåll

Skicka meddelanden

Dela andras innehåll

För att diskutera i forum

Kommentera andras innehåll

Hålla kontakt med andra

För att se vad mina vänner gör

För att bli inspirerad

Q5: Vilket ämne får dig att kommentera andras innehåll på sociala medier?

Sport

Mat

Hälsa

Q6: Vad får dig att vilja kommentera andras innehåll på sociala medier?

Vänskap

Glädje

Faktafel

Q7: Jag kommenterar oftast andras innehåll i sociala medier när något gör mig:

Glad

Rörd

Q8: Jag upplever att det är lättare att uttrycka mig i sociala medier än i den analoga världen

Ingen skillnad

Q9: Hur många gånger har du under det senaste året blivit utsatt för en kränkande handling i den analoga världen?

0

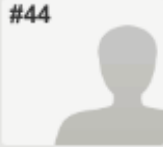
Q10: Hur många gånger har du under det senaste året blivit utsatt för en kränkande handling i den digitala världen?

1-2

Om du blivit utsatt, beskriv
 gärna kort vad som hände

Blev personligt kränkt/påhoppad i form av skrift på Facebook messenger.

#44



COMPLETE

Collector: Web Link 1 (Web Link)
 Started: Tuesday, May 24, 2016 9:14:02 PM
 Last Modified: Tuesday, May 24, 2016 9:17:12 PM
 Time Spent: 00:03:09

Edit

Delete

Export

PAGE 1: Finns det skillnader i hur vi kommunicerar beroende på om vi pratar analogt eller digitalt?

Q1: Ålder

16-25

Q2: Kön

Kvinna

Q3: Hur ofta använder du sociala medier?

Flera gånger per dag

Q4: Vad använder du sociala medier till?

Posta eget innehåll

Dela andras innehåll

För att se / läsa nyheter

För att bli inspirerad

Q5: Vilket ämne får dig att kommentera andras innehåll på sociala medier?

Feminism

Rasism

Mat

Q6: Vad får dig att vilja kommentera andras innehåll på sociala medier?

Orättvisa

Fientlighet

Faktafel

Q7: Jag kommenterar oftast andras innehåll i sociala medier när något gör mig:

Glad

Upprörd

Q8: Jag upplever att det är lättare att uttrycka mig i sociala medier än i den analoga världen

Nej

Q9: Hur många gånger har du under det senaste året blivit utsatt för en kränkande handling i den analoga världen?

3-4

Om du blivit utsatt, beskriv gärna kort vad som hände

Sexistisk kommentar under utekväll

Q10: Hur många gånger har du under det senaste året blivit utsatt för en kränkande handling i den digitala världen?

3-4

Om du blivit utsatt, beskriv gärna kort vad som hände

Sexistiska kommentarer på bilder av mig

#55



COMPLETE

Collector: Web Link 1 (Web Link)
Started: Tuesday, May 24, 2016 10:33:31 PM
Last Modified: Tuesday, May 24, 2016 10:40:22 PM
Time Spent: 00:06:51

Edit

Delete

Export

PAGE 1: Finns det skillnader i hur vi kommunicerar beroende på om vi pratar analogt eller digitalt?

Q1: Ålder

36-45

Q2: Kön

Kvinna

Q3: Hur ofta använder du sociala medier?

Flera gånger per dag

Q4: Vad använder du sociala medier till?

Skicka meddelanden

Kommentera andras innehåll

Hålla kontakt med andra

För att se vad mina vänner gör

Q5: Vilket ämne får dig att kommentera andras innehåll på sociala medier?

Sport

Q6: Vad får dig att vilja kommentera andras innehåll på sociala medier?

Glädje

Faktafel

Q7: Jag kommenterar oftast andras innehåll i sociala medier när något gör mig:

Glad

Ledsen

Rörd

Q8: Jag upplever att det är lättare att uttrycka mig i sociala medier än i den analoga världen

Nej

Ingen skillnad

Q9: Hur många gånger har du under det senaste året blivit utsatt för en kränkande handling i den analoga världen?

0

Om du blivit utsatt, beskriv gärna kort vad som hände

Inte kränkt vad jag vet iaf.

Q10: Hur många gånger har du under det senaste året blivit utsatt för en kränkande handling i den digitala världen?

0

#62



COMPLETE

Collector: Web Link 1 (Web Link)
Started: Tuesday, May 24, 2016 10:58:20 PM
Last Modified: Tuesday, May 24, 2016 11:02:33 PM
Time Spent: 00:04:13

Edit

Delete

Export

PAGE 1: Finns det skillnader i hur vi kommunicerar beroende på om vi pratar analogt eller digitalt?

Q1: Ålder

46-55

Q2: Kön

Man

Q3: Hur ofta använder du sociala medier?

Flera gånger per dag

Q4: Vad använder du sociala medier till?

För att se vad mina vänner gör

För att se / läsa nyheter

Q5: Vilket ämne får dig att kommentera andras innehåll på sociala medier?

Hälsa

Annat (vänligen specificera) Träning

Q6: Vad får dig att vilja kommentera andras innehåll på sociala medier?

Vänskap

Q7: Jag kommenterar oftast andras innehåll i sociala medier när något gör mig:

Glad

Q8: Jag upplever att det är lättare att uttrycka mig i sociala medier än i den analoga världen

Ja

Om ja, varför? Utan den digitala världen hade dialogen inte funnits

Q9: Hur många gånger har du under det senaste året blivit utsatt för en kränkande handling i den analoga världen?

0

Q10: Hur många gånger har du under det senaste året blivit utsatt för en kränkande handling i den digitala världen?

0

#63



COMPLETE

Collector: Web Link 1 (Web Link)
 Started: Tuesday, May 24, 2016 10:51:01 PM
 Last Modified: Tuesday, May 24, 2016 11:06:43 PM
 Time Spent: 00:15:42

Edit

Delete

Export

PAGE 1: Finns det skillnader i hur vi kommunicerar beroende på om vi pratar analogt eller digitalt?

Q1: Alder

16-25

Q2: Kön

Kvinna

Q3: Hur ofta använder du sociala medier?

Flera gånger per dag

Q4: Vad använder du sociala medier till?

Skicka meddelanden

Hålla kontakt med andra

För att se vad mina vänner gör

För att se / läsa nyheter

För att bli inspirerad

Q5: Vilket ämne får dig att kommentera andras innehåll på sociala medier?

Rasism

Mat

Q6: Vad får dig att vilja kommentera andras innehåll på sociala medier?

Vänskap

Fientlighet

Q7: Jag kommenterar oftast andras innehåll i sociala medier när något gör mig:

Glad

Upprörd

Q8: Jag upplever att det är lättare att uttrycka mig i sociala medier än i den analoga världen

Nej

Q9: Hur många gånger har du under det senaste året blivit utsatt för en kränkande handling i den analoga världen?

3-4

Om du blivit utsatt, beskriv gärna kort vad som hände

En arbetskollega som som vid flertalet tillfällen klagade på att inte kan köra bil pga att jag är kvinna..

Q10: Hur många gånger har du under det senaste året blivit utsatt för en kränkande handling i den digitala världen?

3-4

Om du blivit utsatt, beskriv gärna kort vad som hände

Jag kommenterade en instagrabild som Schulman hade lagt ut på ett par kvinnobröst. Som feminist tog jag ställning men blev genast personligt påhoppad av män i tråden.

#64



COMPLETE

Collector: Web Link 1 (Web Link)

Started: Tuesday, May 24, 2016 11:03:39 PM

Last Modified: Tuesday, May 24, 2016 11:07:15 PM

Time Spent: 00:03:36

Edit

Delete

Export

PAGE 1: Finns det skillnader i hur vi kommunicerar beroende på om vi pratar analogt eller digitalt?

Q1: **Ålder**

26-35

Q2: **Kön**

Kvinna

Q3: **Hur ofta använder du sociala medier?**

Flera gånger per dag

Q4: **Vad använder du sociala medier till?**

Posta eget innehåll

Skicka meddelanden

Dela andras innehåll

För att diskutera i forum

Kommentera andras innehåll

Hålla kontakt med andra

Nätverka

För att dela mina åsikter

För att se vad mina vänner gör

För att se / läsa nyheter

För att bli inspirerad

Q5: **Vilket ämne får dig att kommentera andras innehåll på sociala medier?**

Feminism

Rasism

Politik

Religion

Sport

Kultur

Q6: **Vad får dig att vilja kommentera andras innehåll på sociala medier?**

Orättvisa

Vänskap

Glädje

Faktafel

Q7: **Jag kommenterar oftast andras innehåll i sociala medier när något gör mig:**

Glad

Upprörd

Q8: **Jag upplever att det är lättare att uttrycka mig i sociala medier än i den analoga världen**

Ja

Om ja, varför? Lättare att inte va ansikte mot ansikte i konflikten

Q9: **Hur många gånger har du under det senaste året blivit utsatt för en kränkande handling i den analoga världen?**

1-2

Om du blivit utsatt, beskriv gärna kort vad som hände Under en cykelträning uttalade en man att det var kränkande för andra män som var med att få "Jejdäng" när jag cyklade snabbare än dem.

Q10: **Hur många gånger har du under det senaste året blivit utsatt för en kränkande handling i den digitala världen?**

0

#65



COMPLETE

Collector: Web Link 1 (Web Link)

Started: Tuesday, May 24, 2016 10:57:46 PM

Last Modified: Tuesday, May 24, 2016 11:07:18 PM

Time Spent: 00:09:31

Edit

Delete

Export

PAGE 1: Finns det skillnader i hur vi kommunicerar beroende på om vi pratar analogt eller digitalt?

Q1: Alder

26-35

Q2: Kön

Man

Q3: Hur ofta använder du sociala medier?

Flera gånger per dag

Q4: Vad använder du sociala medier till?

Posta eget innehåll

Skicka meddelanden

För att diskutera i forum

Hålla kontakt med andra

För att se vad mina vänner gör

För att se / läsa nyheter

För att bli inspirerad

Annat (vänligen specificera) Få information

Q5: Vilket ämne får dig att kommentera andras innehåll på sociala medier?

Feminism

Rasism

Politik

Religion

Sport

Kultur

Mat

Skönhet

Hälsa

Q6: Vad får dig att vilja kommentera andras innehåll på sociala medier?

Orättvisa

Vänskap

Fientlighet

Glädje

Faktafel

Använder ej sociala medier

Q7: Jag kommenterar oftast andras innehåll i sociala medier när något gör mig:

Glad

Upprörd

Arg

Ledsen

Rörd

Q8: Jag upplever att det är lättare att uttrycka mig i sociala medier än i den analoga världen

Nej

Q9: Hur många gånger har du under det senaste året blivit utsatt för en kränkande handling i den analoga världen?

0

Om du blivit utsatt, beskriv gärna kort vad som hände

Människor blir allt mer och mer lätt kränkta! Lev livet och ta inte åt sig skit är en bra början

Q10: Hur många gånger har du under det senaste året blivit utsatt för en kränkande handling i den digitala världen?

0

11+

#85



COMPLETE

Collector: Web Link 1 (Web Link)

Started: Wednesday, May 25, 2016 6:57:12 PM

Last Modified: Wednesday, May 25, 2016 6:59:29 PM

Time Spent: 00:02:16

Edit

Delete

Export

PAGE 1: Finns det skillnader i hur vi kommunicerar beroende på om vi pratar analogt eller digitalt?

Q1: Ålder

16-25

Q2: Kön

Kvinna

Q3: Hur ofta använder du sociala medier?

Flera gånger per dag

Q4: Vad använder du sociala medier till?

Posta eget innehåll

Skicka meddelanden

Dela andras innehåll

För att diskutera i forum

Kommentera andras innehåll

Hålla kontakt med andra

Nätverka

För att se vad mina vänner gör

För att se / läsa nyheter

För att bli inspirerad

Q5: Vilket ämne får dig att kommentera andras innehåll på sociala medier?

Feminism

Rasism

Mat

Skönhet

Q6: Vad får dig att vilja kommentera andras innehåll på sociala medier?

Orättvisa

Vänskap

Glädje

Q7: Jag kommenterar oftast andras innehåll i sociala medier när något gör mig:

Rörd

Ledsen

Arg

Upprörd

Glad

Q8: Jag upplever att det är lättare att uttrycka mig i sociala medier än i den analoga världen

Ingen skillnad

Q9: Hur många gånger har du under det senaste året blivit utsatt för en kränkande handling i den analoga världen?

3-4

Om du blivit utsatt, beskriv gärna kort vad som hände

Att jag inte har ett utseende som matchar det jag pluggar till, dvs ser inte så smart ut

Q10: Hur många gånger har du under det senaste året blivit utsatt för en kränkande handling i den digitala världen?

0